

**Зименкова Наталья,
2 курс филологического факультета
ННГУ им. Лобачевского**

*«Я хорошо видел, что именно копейка служит
солнцем в небесах мещанства и что это она
зажигает в людях мелкую и грязную вражду».*

Максим Горький

«**О**н был довольно щедр в пути и потому вполне верил в заботливость всех тех, что кормили и поили его, с утра до вечера служили ему, предупреждая его малейшее желание, охраняли его чистоту и покой, таскали его вещи, звали для него носильщиков, доставляли его сундуки в гостиницы,» - так, Господин из Сан-Франциско, герой одноименной новеллы Ивана Алексеевича Бунина, наслаждался заслуженным отдыхом на роскошном пароходе «Атлантида».

Деньги дали герою возможность пользоваться всеми благами и удобствами, которые только были возможны. Деньги же предоставили Господину полную независимость от чего-либо, кроме его собственных желаний и потребностей, дозволили ему массу удовольствий, вроде созерцания всесветных красавиц или счастья каждый вечер на балу в компании знатных и состоятельных мужчин «задрать ноги, до малиновой красноты лиц накуриваться гаванскими сигарами». Не стоит сомневаться, что и признанием в высшем свете герой не был обделен, а служащие и подавно не смели обратиться к нему без робости в голосе, и каждый учтивый кивок метрдотеля красноречиво уверял, «что нет и не может быть сомнения в правоте желаний господина из Сан-Франциско».

Однако можно ли говорить об уважении? Со смертью Господина из Сан-Франциско все в мгновение ока перевернулось. Хозяин гостиницы отказался даже подыскать гроб, сообразив, какие пустяки теперь могли бы заплатить жена и дочь Господина, и столь приветливый когда-то приют тело героя покинуло в ящике из под содовой воды. Унизительная, горькая, не заслуженная участь! Герой добросовестно трудился всю жизнь и был вправе, пожалуй, претендовать хотя бы на помин добрым словом. Но окружающие не видели за статусом и состоянием человека, оттого ни у кого, кроме членов семьи, не появилось ни капли жалости и сострадания.

Что же послужило причиной такому равнодушному отношению к внезапно оборвавшейся жизни человека, к чужому горю? Вероятно, И.А. Бунин в новелле стремился показать полнейшее нивелирование личности. Герой «как принято» отправился в путешествие по Европе, Индии, Египту, «как заведено» посетил ряд знаменитых музеев, в которых ничего не тронуло его до глубины души, ничего не оказалось ему близким, и каждый вечер, «как все» отправлялся в бальную залу, чтобы предаться своим привычным увеселениям.

При всем многообразии путей, герой избрал для себя общепринятую, стереотипную дорогу, затерявшись в толпе подобных ему,

жадных до зрелищ охотников за престижем. Всю жизнь проведший в обеспечении гедонических потребностей, он, кажется, совершенно потерял из виду духовную составляющую своей личности, а та, в свою очередь, безропотно отошла на задний план по неостребованности.

Тем не менее, проблема отнюдь не только в самом герое, но и в окружающих, которые ничем не превосходят Господина из Сан-Франциско. Для них человек значим лишь пока он в состоянии платить. Деньги взяли верх над всеми человеческими чувствами, одержали безоговорочную победу над нравственными ценностями, над всем, что могло претендовать на роль неприкосновенного, святого в сокровенном мире каждого; из средства они превратились в цель.

Все же о значимости «презренного металла» спорить не приходится. Не требует доказательства тот факт, что деньги обладали огромным влиянием испокон веков и не утратили могущества по сей день. Они не только помогают нам обеспечивать свою жизнь, но в силах также открыть массу возможностей: подарить море впечатлений, удобства и комфорт, или дать шанс оказать помощь нуждающемуся. Они же отягощают ответственностью. Деньги способны развить у человека одержимость обогащением, властны вознести обладателей несметных сумм над окружающими. Они могут дать человеку достаточно, но многое могут и отобрать.

Фёдор Михайлович Достоевский в эпистолярном романе «Бедные люди» также обращается к вопросу денег и личности, но рассматривает его в диаметрально противоположном плане. Герои романа - «маленькие люди». Добросовестный Макар Деушкин при безукоризненной исполнительности на службе, не обладает большими средствами, однако, изыскивает способ помочь юной родственнице. Герой честен, благороден и смел, но обречен бедствовать, как и семнадцатилетняя сирота Варенька, умная, начитанная девушка, которая всеми силами старается помочь своему благодетелю, зарабатывая шитьем.

Отдельно стоит сказать об образе бывшего студента Петра Покровского. Умный, хорошо образованный и, что важнее всего, способный молодой человек из-за своего зависимого положения не имел возможности не только продолжить обучение, но даже и поправить здоровье. Покровский так и умер от болезни, не реализовав своих способностей.

Особенно остро проблема денег и таланта ставится в повести Николая Васильевича Гоголя «Портрет». Будучи практически нищим, совсем ещё молодой, но необычайно талантливый художник Чартков голодает и находится под угрозой выселения из своей скромной каморки. Но обретя с помощью чудесного портрета солидное состояние, герой поддается искушению и начинает работать в угоду обывательским капризам в ущерб чистому искусству. Страсть наживы и стремление поддерживать престиж привели к тому, что художник отказался от собственных эстетических воззрений, от принципов – потерял себя, растворил свое я.

Нельзя обойти стороной и тот факт, что проблемы с деньгами люди искусства переживали не только на книжных страницах, но и в жизни. Письма Сергея Александровича Есенина полны прошений в редакции о выплатах гонорара, жалоб на недобросовестных издателей. В

стихотворении «Заря Востока», посвященном одноименной редакции поэт открыто заявляет:

«Поэт! Поэт!
Нужны нам деньги. Да!
То туфли лопнули, то истрепалась шляпа,
Хотя б за книжку тысячу дал Вирап,
Но разве тысячу сдерешь с Вирапа».

Из многочисленных писем-поручений Сергея Александровича своему близкому другу Галине Артуровне Бениславской становится ясно и как оценивались все те, без сомнения гениальные произведения, которые и в наши дни не оставляют равнодушными тысячи поклонников поэта. К примеру: «Скажите Вардину, может ли он купить у меня поэму 1000 строк. Лиро-эпическая. Очень хорошая. Мне 1000 р. нужно будет на предмет поездки в Персию или в Константинополь. Вы же можете продать её как книгу и получить ещё 1000 р. для своих нужд, вас окружающих». В данном случае речь шла об «Анне Снегиной». Или ещё: «Галя милая, «Персидские мотивы» это у меня целая книга в 20 стихотворений. Посылаю вам ещё 2. Отдайте все 4 в журнал «Звезда Востока». Просите 2 рубля за строчку. Не дадут, берите 1 рубль. Черт с ними. Разбогатею, пусть тогда кланяются». Трудно поверить, что приходилось Сергею Александровичу высчитывать цены, думая о строчках, и, возможно, подстраивая словесную канву под хладнокровные требования необходимости.

А между тем, отношение к деньгам его было довольно скептическим. Находясь за границей, в Германии, С.А. Есенин писал А.М. Сахарову: «Что сказать мне вам об этом ужаснейшем царстве мещанства, которое граничит с идиотизмом? Кроме фокстрота, здесь почти ничего нет. Здесь жрут и пьют, и опять фокстрот. Человека я пока еще не встречал и не знаю, где им пахнет. В страшной моде господин доллар, на искусство начхать — самое высшее музик-холл. Я даже книг не захотел издавать здесь, несмотря на дешевизну бумаги и переводов. Никому здесь это не нужно». Позже эти мысли найдут отражение и в очерке «Железный Миргород», когда речь заходит уже об Американской культуре: «Владычество доллара съело в них все стремления к каким-либо сложным вопросам. Американец всецело погружается в «Business» и остального знать не желает. Искусство Америки на самой низшей ступени развития. Там до сих пор остается неразрешенным вопрос: нравственно или безнравственно поставить памятник Эдгару По. Все это свидетельствует о том, что американцы — народ весьма молодой и не вполне сложившийся».

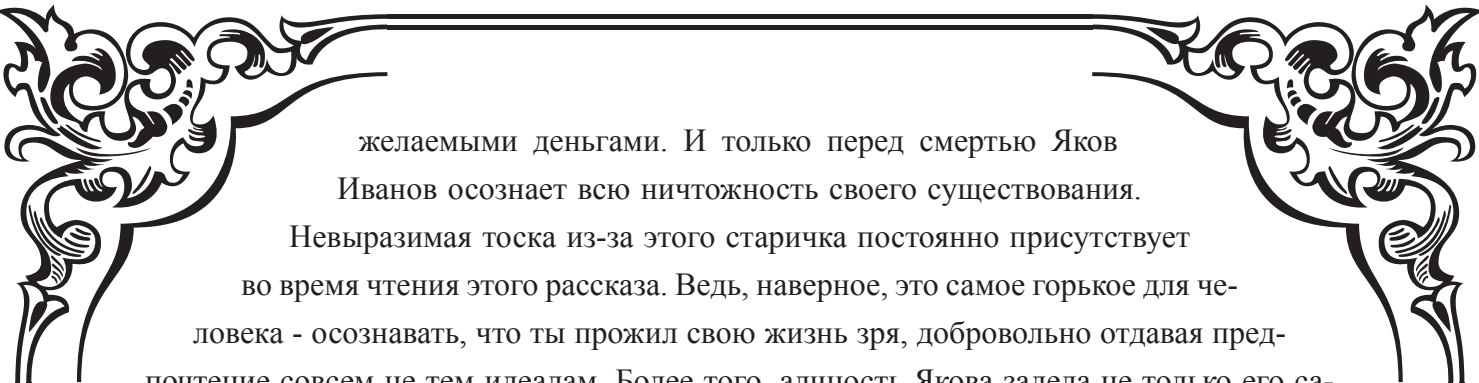
Как можно заметить из этих цитат, несмотря на все невзгоды в собственной жизни, поэт оставался преданным своим идеалам, всегда ставя человека и искусство выше любых материальных благ и бытовых неурядиц.

Деньги, безусловно, нельзя отнести к категории пагубно воздействующих на личность факторов. Несомненно, в умелых руках при разумном подходе они способны помочь человеку достигнуть многого. Наверное, людям нужно лишь всегда пристально следить, чему они служат, проверяя по внутреннему компасу, того ли точно ждут они от себя, и временами присматриваясь, не вышла ли стрелка из строя.

**Корнеичева Анастасия,
2 курс филологического факультета
ННГУ им. Лобачевского**

Деньги. Удивительно, какой силой и властью над человеческой жизнью обладают монеты и бумажные купюры. Благодаря им мы получаем необходимый каждому человеку комфорт, удовлетворяем наши потребности, прихоти и желания. Материальные ценности в современном мире становятся так важны, что нередко многие из нас ставят знак равенства между понятием «счастье» и «деньги». Как часто, после фразы «Я счастливый человек» следует новость о покупке последней модели машины бизнес-класса, о приобретении модной марки очередного гаджета, о покупке квартиры, шубы, дорогой косметики. Превыше всех потребностей люди стараются утолить собственную потребность в деньгах. И вот в чем парадокс: чем больше человек получает денег, тем меньшую удовлетворенность от них испытывает. Погоня за деньгами - это все равно, что питье сладкой воды. Ты никогда не утолишь свою жажду полностью. Через некоторое время тебе снова захочется пить, и жажда твоя будет сильнее, чем прежде.

Деньги - это не что иное, как один из видов рабства в современном мире. Мы не осознаем того, что погоня за роскошью делает нас добровольными рабами. Я считаю неправильным утверждать, что деньги не нужны и несут в мир лишь грязь. Сегодня жизнь без денежных средств просто невозможна, так как почти все жизненно важные потребности удовлетворяются лишь с помощью купюр. Я признаю необходимость денег в нашей жизни, но я бы хотела разграничить такие категории, как необходимость денег и заикливание на них. К сожалению, достаточно часто можно видеть, как необходимость перетекает в манию и «денежную» одержимость. В этом случае, на мой взгляд, «деньги» являются орудием убийства душ, судеб и жизней. Несмотря на то, что каждому из нас известно нескончаемое количество примеров, подтверждающих этот факт, из жизни, я хотела бы напомнить о небольшом, но очень выразительном произведении А. П. Чехова «Скрипка Ротшильда». На мой взгляд, этот рассказ является ярчайшим примером того, как, заиклившись на деньгах, можно потерять смысл и радость жизни. Главный герой рассказа - гробовщик Яков Иванов по прозвищу «Бронза», всю свою жизнь проводит в бесконечном сожалении о недостающих ему средствах. Год за годом сожаление перерастает в упрек и недовольство собственной жизнью. Однако беда главного героя даже не столько в том, что жизнь его лишается красок и ощущений, а в том, что на место людей, чувств и событий в жизни Якова встают деньги. Любое событие героя сводится к подсчетам денег. Похороны друга-возможность заработать на продаже гроба, смерть жены - радость экономии на похоронах... Мысли о деньгах не оставляют места чувствам. И только смерть жены, кроткой и послушной женщины, пробуждает в Якове жизнь. Только пережив трагедию, герой понимает, что, заикливаясь на деньгах, он губил не только свою жизнь, но и жизнь тех, кто его окружал. Однако осознание это приходит к герою слишком поздно. Мысли о деньгах не могут вернуть герою те годы жизни, которые он пропустил, находясь в «мирке» раздумий над



желаемыми деньгами. И только перед смертью Яков Иванов осознает всю ничтожность своего существования.

Невыразимая тоска из-за этого старичка постоянно присутствует во время чтения этого рассказа. Ведь, наверное, это самое горькое для человека - осознавать, что ты прожил свою жизнь зря, добровольно отдавая предпочтение совсем не тем идеалам. Более того, алчность Якова задела не только его самого, но и его жену. Жизнь в постоянных упреках о недостатке денег довела женщину до того, что она восприняла уход из жизни как освобождение от тяжелого бремени.

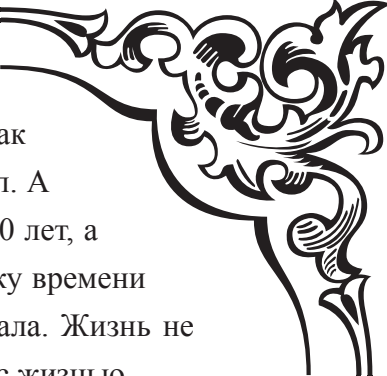
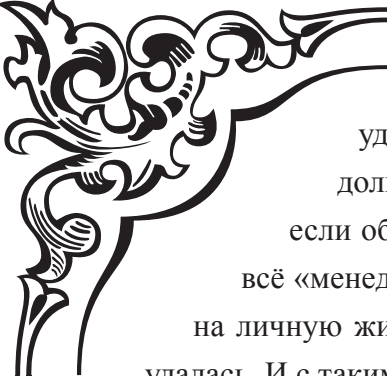
Таким образом, в этом рассказе ясно прослеживается связь между деньгами и загубленными жизнями. А знаете, что хуже всего? Понимать, что была совершенно реальная возможность жить иначе. Была, а ты ее не использовал. И хорошего ничего не сделал. И жизнь провел серую, скучную, нервную. А все из-за чего? Из-за бумажек, имеющих в нашей жизни весомую ценность. Но действительно ли тебе их не хватало? И в них ли было счастье? Да и как вообще определить ту черту, когда потребность денег перерастает в обыкновенное желание иметь больше, чем нужно? Вот над чем мы должны думать, гонясь за очередной суммой денег. Стандартные, казалось бы, вопросы. Но ответы на них в каждый период жизни разные. И, главное-правильно этот ответ отыскать.

**Тажина Надежда,
2 курс филологического факультета
ННГУ им. Лобачевского**

Деньги – величайшее изобретение человека. Но наряду с тем добром, которое они несут, они стали и «чумой» человечества. В борьбе за «большой куш» люди гибнут физически и морально. Для некоторых желание заработать много денег становится своего рода одержимостью. Люди теряют рассудок, лишаются самых дорогих и близких. Эдакие «гобсеки» современности лучше умрут на нажитом добре, чем с кем-либо поделятся им или потратят сами. Деньги дали герою возможность пользоваться всеми благами и удобствами, которые только были возможны. Деньги же предоставили Господину полную независимость от чего-либо, кроме его собственных желаний и потребностей, позволили ему массу удовольствий, вроде созерцания всецветных красавиц или счастья каждый вечер на балу в компании знатных и состоятельных мужчин «задрать ноги, до малиновой красноты лиц накуриваться гаванскими сигарами». Не стоит сомневаться, что и признанием в высшем свете герой не был обделен, а служащие и подавно не смели обратиться к нему без робости в голосе, и каждый учтивый кивок метрдотеля красноречиво уверял, «что нет и не может быть сомнения в правоте желаний господина из Сан-Франциско».

С чем связана столь сильная одержимость материальными ценностями в современное время? Самой главной причиной, по моему мнению, можно назвать устройство современного общества в целом. Каждый день отовсюду нам внушают идею «потребительства». Огромные баннеры с рекламой всевозможных товаров и услуг висят везде, где их не может не заметить потенциальный покупатель, из телевизора приветливо улыбающиеся нам люди предлагают приобрести квартиру или машину (ведь именно этого нам не хватает, чтобы стать ещё счастливее), на улицах любого города можно обязательно встретить промоутеров, раздающих флаеры, рекламирующих ну «очень выгодные предложения». И самое печальное, что, зомбируясь всеми вербальными и невербальными сигналами, человек безропотно идёт и покупает всё, что ему предлагают. Многие даже не задумываются над тем, действительно ли им нужны все эти вещи. Спроси такого человека, зачем он совершил ту или иную покупку, он, наверняка, ответит вам в стиле героя фильма Александра Серого: «Все покупали, и я купил».

Где искать причину подобного поведения? Всё там же, в устройстве современного общества. С появлением интернета и возможности увидеть жизнь во всём мире наш русский человек стал перенимать идеи потребительства просвещённой Европы и Америки, забыв о том, что зарубежные реалии не всегда хорошо приживаются в нашем суровом климате. Оглядываясь на Европу и Америку, мы с детства знаем простую истину: «Зарабатывай как можно больше и будет тебе счастье». Последствия подобной деформации системы ценностей не заставляют себя ждать. Тут и затяжные депрессии, недосыпы, стрессы, которые мы зарабатываем в процессе погони за тем самым «счастьем». Хорошо, когда человеку



удаётся достичь той самой вершины, к которой его так долго готовили родители и к которой он сам давно шёл. А если обратная ситуация? Денег много не заработал, уже 40 лет, а всё «менеджер звена довольно среднего», семьи нет, поскольку времени на личную жизнь не хватало, оно всё ушло на достижение Идеала. Жизнь не удалась. И с такими мыслями многие люди добровольно расстаются с жизнью.

Но вот вопрос: а так ли современна эта проблема? Оглянувшись на историю, нетрудно ответить, что уже в прошлом и позапрошлом (да почти всегда) веке она существовала. О ней уже тогда писали немало. Вот, например, у А.Н. Островского в его «Бесприданнице» Лариса становится жертвой идеи о том, что всё можно купить, были бы деньги. И она становится живым «товаром», который кто-то оценивает как пропуск в мир богатства и роскоши (Карандышев), а кто-то - как пустую трату денег (Паратов). А сама Лариса, осознав, безвыходность своего положения, принимает правила игры со словами: «Уж если быть вещью, так одно утешение – быть дорогой, очень дорогой».

Заглянем ещё раньше, в произведение А.С. Пушкина «Пиковая дама». Деньги становятся единственным кумиром Германна и ради них он готов на всё. Он обманывает Лизу, изображая любовь к ней, хотя на самом деле мечтает прибрать к рукам её наследство, хоть и невольно, губит графиню и спокойно переступает через эту жертву во имя достижения цели. А в конце его ждёт собственная моральная гибель и сумасшедший дом. Судьба жестоко отомстила ему за все злодеяния, не оставшись в долгу перед Лизой, которая стала заводной куклой в руках судьбы. Её конец не так трагичен, как у Германна, но счастливым его можно назвать лишь с точки зрения обычаев того времени. Она стала женой довольно богатого человека, которого, как можно предположить, вовсе не любила.

Деньги не должны становиться для человека смыслом всей жизни. Не стоит забывать, что зачастую богатые люди одиноки и несчастливы. Да, у них есть всё, о чём многие мечтают: дорогие машины, красивые квартиры, возможность путешествовать по всему миру. Но у них нет самого главного: реальности. Их окружают фальшивые друзья и близкие, которые с ними только из-за денег, они не знают, что такое искренняя улыбка и настоящая забота близких. Ведь это невозможно купить ни за какие деньги. Очень жаль, что люди об этом забывают, а, может, и вовсе не хотят об этом думать.